

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт  
(государственный технологический университет)»



«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Ученого совета, и.о. ректора

 Дмитрий Ю.В.

Решение Ученого совета СКГМИ (ГТУ)

от 01 апреля 2018 г., протокол № 16

Изменения № 2  
в Положение о порядке проведения  
государственной итоговой аттестации  
аспирантов СКГМИ (ГТУ)

г. Владикавказ 2018 год

I. раздел 2 положения изложить в следующей редакции:

**«2. Формы и порядок допуска к государственной итоговой аттестации для обучающихся в аспирантуре.**

2.1. ГИА состоит из государственных аттестационных испытаний, форма которых устанавливается в соответствии с настоящим Положением и соответствующим ФГОС.

2.2. К формам ГИА относятся:

- государственный экзамен по направлению подготовки (далее - государственный экзамен);

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации).

2.2. Государственный экзамен проводится в сроки, установленные учебными планами по направлениям подготовки.

2.3. Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

2.4. Государственный экзамен носит комплексный характер и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общепрофессиональных, универсальных и профессиональных компетенций.

2.5. Представление научного доклада проводится по результатам выполнения научно-исследовательской работы и подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата наук).

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения ГИА и приравнивается к предзащите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

2.6. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

2.7. Научно-квалификационная работа должна удовлетворять требованиям и критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

2.8. К сдаче государственного экзамена допускается аспирант:

- не имеющий академических задолженностей по всем дисциплинам и разделам учебного плана подготовки аспиранта, включая практики и научные исследования;
- либо ликвидировавший академические задолженности в срок не позднее, чем за 2 месяц, до даты начала государственной итоговой аттестации устанавливаемый ежегодным приказом по университету.

Результаты освоения дисциплин и разделов учебного плана оформляются протоколами установленного образца, хранящимися в личном деле аспиранта.

Справка о допуске аспиранта к государственному экзамену выдается отделом аспирантуры и докторантуры (Приложение № 4) и содержит полную информацию о результатах выполнения индивидуального учебного плана.

2.9. К представлению научного доклада по НКР допускается аспирант:

- успешно сдавший государственный экзамен или пропустивший его по уважительной причине, подтвержденной документально;
- выполнивший и представивший, по результатам своих научных исследований, научно- квалификационную работу, полностью соответствующую требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук;
- опубликовавший основные результаты своих научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми к публикации результатов диссертационных исследований и прошедший апробацию этих результатов;
- получивший положительное решение кафедры о допуске к представлению научного доклада об основных результатах НКР, оформленное протоколом заседания кафедры.

2.10. Процедура допуска аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР:

➤ Оценка полноты и качества выполнения научных исследований производится на заседании выпускающей кафедры. Заседание проводится не позднее, чем за два месяца до начала процедуры ГИА аспиранта. Для проведения заседания аспирант заблаговременно представляет заведующему кафедрой завершенную научно- квалификационную работу в распечатанном и в электронном виде. После ознакомления с текстом работы заведующий кафедрой по согласованию с научным руководителем

аспиранта назначает внутреннего рецензента. Рецензентом может быть назначен штатный сотрудник кафедры, имеющий ученую степень.

➤ Заведующий кафедрой (руководитель научно-образовательного подразделения) готовит представление для проректора по научной работе и инновационной деятельности о составе комиссии (не менее 3 человек для кандидатской диссертации) из числа специалистов по профилю специальности научных работников представляемой работы, для предварительного ознакомления с диссертацией.

➤ Распоряжением проректора по научной работе и инновационной деятельности состав комиссии утверждается.

➤ В состав комиссии могут включаться специалисты в соответствующей области науки, не являющиеся членами кафедры, на заседании которой рассматривается диссертация. Председателем комиссии должен быть штатный сотрудник СКГМИ (ГТУ). В составе комиссии не могут входить научный руководитель аспиранта, соавторы аспиранта по опубликованным работам и совместным научно-исследовательским работам по теме НКР (диссертации).

➤ На основании представленных аспирантом материалов рецензент готовит рецензию на научно-квалификационную работу, в котором должны содержаться:

- оценка степени завершенности работы;
- оценка степени соответствия представленной работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям;
- оценка достаточности и качества публикации по научно-квалификационной работе, соответствие выполненных публикаций действующим требованиям;
- недостатки научно-квалификационной работы (диссертации);
- оценка степени апробации результатов научно-квалификационной работы;
- оценка научной новизны полученных результатов и их обоснованности;
- соответствие содержания научно-квалификационной работы (диссертации) научной специальности, по которой она рекомендуется к защите;
- оценка перспектив практического использования результатов научно-квалификационной работы;
- замечания, пожелания и предложения по научно-квалификационной работе и оценка возможности их устранения до завершения срока обучения в аспирантуре (при их наличии).

➤ При положительном заключении рецензента об успешном завершении аспирантом научных исследований, готовности НКР и возможности его допуска к государственной итоговой аттестации рецензент совместно с научным руководителем аспиранта готовит проект заключения для его утверждения кафедрой и представления на заседание государственной экзаменационной комиссии. Проект разрабатывается в формате, утвержденном ВАК для заключения организации, в которой выполнена диссертационная работа.

➤ Заседание выпускающей кафедры по вопросу допуска аспиранта к государственной итоговой аттестации считается действительным, если в нем участвует не менее половины штатных научно-педагогических сотрудников кафедры и проводится в следующем порядке.

- Ведущий заседание, как правило, заведующий кафедрой, называет фамилию, имя, отчество аспиранта, тему научно-квалификационной работы, научного руководителя.

- Аспиранту предоставляется слово для научного доклада по теме научно-квалификационной работы. Доклад сопровождается презентацией.

- По завершению доклада аспиранту задаются вопросы по его научно-квалификационной работе и заслушиваются его ответы.

- Научный руководитель выступает с отзывом, в котором оценивает актуальность темы научных исследований, степень достижения поставленных целей, дает характеристику научной квалификации аспиранта и его готовности к самостоятельной научной работе. Отзыв в письменном виде прилагается к протоколу заседания кафедры.

- Рецензент выступает с рецензией по научно-квалификационной работе аспиранта (Приложение 5). Рецензия в письменном виде прилагается к протоколу заседания кафедры.

- Аспиранту предоставляется возможность ответить на замечания рецензента.

- Далее в режиме свободной дискуссии могут выступить все присутствующие на заседании кафедры.

➤ По итогам обсуждения научного доклада аспиранта кафедра принимает следующие решения:

- О завершении научных исследований.

- Об оценке научных исследований аспиранта.

- О соответствии научно-квалификационной работы предъявляемым требованиям.

- О полноте публикации и апробации результатов научных исследований.

- О возможности устранения замечаний в срок до окончания аспирантуры (при наличии замечаний).

Все решения принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании.

➤ При принятии положительных решений по перечисленным пунктам кафедра обсуждает, корректирует и принимает проект заключения по научно-квалификационной работе аспиранта для его представления государственной экзаменационной комиссии, либо откладывает принятие проекта заключения до устранения замечаний и устанавливает срок их устранения.

➤ Для оценки успешности и полноты устранения высказанных замечаний заведующий кафедрой созывает рабочее заседание кафедры, на котором выносится решение о допуске аспиранта к государственной итоговой аттестации и принимается проект заключения.

➤ После принятия проекта заключения научные исследования аспиранта считаются успешно завершенными, аспирант считается допущенным к разделу государственной итоговой аттестации «научный доклад по результатам подготовленной НКР».

➤ Одновременно с принятием проекта заключения кафедра по предварительному согласованию назначает внешнего рецензента по НКР аспиранта. Внешним рецензентом может быть назначен сотрудник сторонней организации, имеющий ученую степень по научной специальности аспиранта или по близкой научной специальности при наличии у него публикаций по тематике НКР аспиранта. Список публикаций внешнего рецензента хранится в делах кафедры.

➤ Первый экземпляр протокола заседания кафедры хранится в ее делах, второй экземпляр передается в трехдневный срок со дня проведения заседания в отдел аспирантуры и докторантуры для его приобщения к личному делу аспиранта.

**ФГБОУ ВО «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ГОРНО–МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»**

**Отдел аспирантуры и докторантуры**

*Справка о допуске аспиранта к государственной итоговой аттестации*

Фамилия, имя, отчество аспиранта \_\_\_\_\_ *полностью*

Направление подготовки \_\_\_\_\_ *код и название направления, профиля (направленности)*

Кафедра \_\_\_\_\_

Трудоемкость по учебному плану составляет \_\_\_\_\_ зет.

Сведения о результатах выполнения индивидуального учебного плана

№	Наименование разделов и дисциплин (модулей)	Трудоёмкость	Оценка (цифрами и прописью)
1.	<b>Базовая часть</b>		
2.	Дисциплины, направленные на подготовку к сдаче КЭ		
3.			
4.			
5.	<b>Обязательные дисциплины</b>		
6.			
7.			
8.			
9.			
10.	По научной специальности.		
11.			
12.			
13.	<b>Дисциплины по выбору аспиранта</b>		
14.	Одна дисциплина из набора 2-х дисциплин по выбору аспиранта:		
15.	Одна дисциплина из набора 2-х дисциплин по выбору аспиранта:		
16.	<b>Практики</b>		
17.			
18.			
19.	<b>Научные исследования</b>		
20.			
21.			
22.			
23.			
24.	<b>Факультативные дисциплины</b>		
25.			
26.			
Общий объём подготовки аспиранта			

Аспирант (ка) \_\_\_\_\_ к государственному экзамену.  
допущен (а) / не допущен (а)

Начальник отдела аспирантуры  
и докторантуры

\_\_\_\_\_ подпись

\_\_\_\_\_ расшифровка подписи

## РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта  
 Федерального государственного образовательного учреждения высшего  
 образования «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный  
 технологический университет)»

Аспирант(ка) \_\_\_\_\_

Направление подготовки /направленность \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Факультет \_\_\_\_\_

Представленная НКР на тему: \_\_\_\_\_

НКР по содержанию разделов, глубине их проработки и объему \_\_\_\_\_  
(соответствует, не соответствует)  
 требованиям к научно-квалификационной работе (диссертации).

### *ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ НКР*

1. Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане

\_\_\_\_\_

2. Краткая характеристика структуры НКР \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Степень завершенности научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Научная новизна научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Практическое использование (ценность) результатов научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. Недостатки научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. Степень апробации результатов научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



9. Соответствие содержание научно-квалификационной работы (диссертации) научной специальности, по которой она рекомендуется к защите \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

10. Особые замечания, пожелания и предложения \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа (диссертация) отвечает предъявляемым к ней требованиям и оценивается \_\_\_\_\_ «оценка», \_\_\_\_\_

а аспиранту \_\_\_\_\_ рекомендовано присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензент \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы)

Дата: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись: \_\_\_\_\_